

Naše zn. 2853/2025-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 13/7

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz)

Datum 3. března 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
„**Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 34:**

SO 28-19-11.2

V zadaném soupisu prací chybí celý oddíl zemních prací.

Vzhledem k množství 2369,3 tun zeminy určené k uložení na trvalé skládce se domníváme, že by stavební objekt měl obsahovat také zemní práce.

Doplní zadavatel patřičné položky do soupisu prací?

**Odpověď:**

V SO 28-19-11.2 byly doplněny položky zemních prací – 13173; 17120 s množstvím dle příl. 2.602. Dále byla patřičně upravena pol. odpadů (R015111).

V SO 28-19-11.1 byla zároveň při revizi objektu také upravena položka odpadů - z původního množství 3140,4492 T na 564,30 T, dle pol. 13173 (viz výkres 2.602).

**Dotaz č. 35:**

Uchazeč zjistil nesoulad termínu dokončení ocelového mostu přes řeku Morava. Zatímco v příloze B\_8\_3\_Hmg je termín dokončení 19.3.2026 pro traťovou kolej č.2, tak dle schémat stavebních postupů jde traťová kolej č.2 do provozu až 25.7.2027.

Chápe uchazeč správně, že termín dokončení mostu přes Řeku Moravu je 25.7. 2027, jak vyplývá ze schémat stavebních postupů?

**Odpověď:**

TK2 Kojetín-Chropyně musí být uveden do provozu 25.07.2027 včetně mostních objektů, tedy i mostu v km 73,610 přes Moravu.

**Dotaz č. 36:**

SO 25-16-01

6	123738	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 20KM	M3	53 036,091
---	--------	--	----	------------

Domnívá se uchazeč správně, že se jedná pouze o dopravu zeminy? Pokud ano, položka by měla mít jiné označení (r-položka).

**Odpověď:**

Jedná se o položku dopravu zeminy. Položka č. 123738 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 20KM byla odstraněna a nahrazena položkou č. 12373B ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I – DOPRAVA, množství 1 060 721.820 m3.

**Dotaz č. 37:**

SO 25-16-01

11	17180	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	5 524,372
----	-------	---	----	-----------

V položce je uvedeno, že se jedná o nakupovaný materiál.

Domnívá se uchazeč správně, že se jedná o vrstvu šterkodrti 0/32?

**Odpověď:**

Položka č. 17180 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ neudává množství šterkodrti 0/32. Jedná se o vhodnou zeminu do násypů z nakupovaného materiálu.

**Dotaz č. 38:**

SO 25-16-01

23	466921	DLAŽBY VEGETAČNÍ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO	M2	1 337,000
----	--------	--	----	-----------

Technická specifikace:

„Položka nezahrnuje: - podklad pod dlažbu, vykazuje se samostatně položkami SD 45“

Kde se nachází položky z SD 45?

**Odpověď:**

Podklad pod dlažbu byl vykázan do nové položky č. 45157 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA TĚŽENÉHO, množství 481.320 m3.

**Dotaz č. 39:**

SO 25-16-01

24	501101	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTERKODRTI NOVÉ	M3	18 197,006
----	--------	--	----	------------

Ve výkazu výměr ve složce projektové dokumentace je uvedeno, že se jedná o vrstvu KPP, typ 2.1.

V položce se nachází 2 vrstvy kameniva. A.2.1 (kamenivo 0/63kv) a C.2.1 (kamenivo 0/32kv) a dalších 9 typů podloží.

Pro správné ocenění položky žádáme o sdělení, jaké množství mají jednotlivé frakce kameniva?

**Odpověď:**

Jednotlivé typy ŠD byly uvedeny do VV, položky č. 501101 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTERKODRTI NOVÉ. ŠD 0/63 6347,114 m3, ŠD 0/32 11849,887 m3.

**Dotaz č. 40:**

SO 25-16-01

27	502941	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE	M2	32 359,317
----	--------	---	----	------------

Domnívá se uchazeč správně, že se položka týká opláštění trativodu?

Pokud ano, položka by měla mít jiný název.



**Odpověď:**

Jedná se o geotextilie uložené v rámci železničního spodku do trativodních rýh, dále jako podklad drátokamenných matrací, pro zapuštěné patky a dna vsakovacích objektů.

**Dotaz č. 41:**

SO 25-16-01

30	87634	CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 200MM	KUS	2 325,400
----	-------	---	-----	-----------

Položka má jako měrnou jednotku „KUS“, v Oborovém třídění stavebních konstrukcí a prací OTSKP má však měrnou jednotku „M“.

Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Jedná se o překlep, jednotkou položky č. 87634 CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 200MM jsou metry.

**Dotaz č. 42:**

SO 25-17-01

4	18214	ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ V TL DO 0,25M	M2	57 694,862
---	-------	--	----	------------

Domnívá se uchazeč správně, že se jedná o přehutnění zemní pláně?

Pokud ano, položka by měla mít jiný název a měla by být spíše obsahem železničního spodku.

**Odpověď:**

Přehutnění zemní pláně řeší položka č. 18110 ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I v SO 25-16-01. Položka č. 18214 ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ V TL DO 0,25M v SO 25-17-01 řeší srovnání území před provedením zhutnění zemní pláně. Tato položka se omylem vyskytla v objektu SO 25-17-01 a byla přesunuta do SO 25-16-01. Výměra zůstává stejná.

**Dotaz č. 43:**

SO 25-17-01

85	R01	ZŘÍZENÍ PÍSKOVÉHO LOŽE VRSTVOU Z PŘESÁTÉHO PÍSKU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM	m	128,512
----	-----	--	---	---------

Ve výkazu výměr ve složce projektové dokumentace je tato položka uvedena jako „KOLEJ 60 E2, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ, PODPRAŽCOVÉ PODLOŽKY“

Která verze je správná?

**Odpověď:**

Položka byla opravena, jedná se položku s kódem R010521 KOLEJ 60 E2, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ, PODPRAŽCOVÉ PODLOŽKY, a byla doplněna její technická specifikace.

**Dotaz č. 44:**

V SO 25-16-02 je položka č.9 – Podkladní a výplňové vrstvy z prostého betonu C 16/20 – 276,5 m3.

Popis – podkladní beton pod nástupištní prefabrikát H 130.

V TZ a PD (vzorový příčný řez) je beton C 12/15.

Stejný nesoulad v SO 27-16-02 položka č. 10;

Žádáme o upřesnění položky – která třída betonu je správná.

**Odpověď:**

SO 25-16-02, SO 27-16-02 : Správná třída betonu je C12/15. Položky (kód 451323) ve výkazu výměr opraveny.

**Dotaz č. 45:**

V SO 25-16-02 v TZ - 3.2.10 Ukončení nástupiště – Nástupiště budou ukončena prefabrikáty ze zatravňovacími tvárnici 600x400x80 mm. V PD – detail ukončení nástupiště jsou zatravňovací tvárnice zakresleny.

Ve výkazu výměr položka zatravňovací tvárnice a zásyp zatravňovacích tvární není. Žádáme o doplnění položek.

**Odpověď:**

Položka zatravňovací tvárnice (466921) a zásyp zatravňovacích tvární (45157) doplněna do výkazu výměr.

Plocha zatravňovacích tvární: 47 397 m<sup>2</sup>

Objem podkladní a výplňové vrstvy z kameniva těženého – 17 057 m<sup>3</sup>

**Dotaz č. 46:**

V SO 25-16-02 v TZ - 3.2.7 nást.č1 a 3.2.9 nást.č.6 – Nástupiště budou ukončena prefabrikáty ze zatravňovacími tvárnici služebními schůdky.

V PD jsou služební schody s roštovými stupnicemi kotvené do samostatných základů.

Ve které položce, výkazu výměr jsou výše uvedené služební schody?

**Odpověď:**

Položka, kód 924839 - Služební schody doplněna – 2ks

**Dotaz č. 47:**

V SO 25-16-02 v TZ - 3.2.10 Ukončení nástupiště – Monolitická zídka z betonu C30/37 - XD3, XF4, vystužena kari sítí tl. 8mm, s oky 100x100 mm, ocel B 500B.

Ve které položce, výkazu výměr je výše uvedena kari síť?

**Odpověď:**

Kari síť byla nesprávně uvedena v položce č.8 (kód 327365) - VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B. Tato položka byla odstraněna a nahrazena novou položkou (kód 311366) - VÝZTUŽ ZDÍ A STĚN PODP A VOL Z KARI-SÍTÍ. Hodnota množství se nemění.

**Dotaz č. 48:**

V SO 25-16-02 je položka č.20 – Rozebrání nástupiště typu SUDOP – 1 538 m;

V TZ – 3.1.1 Popis stávajícího stavu jsou popsány délky stávajících nástupiště 1 – 6.

Dle našeho porovnání délek hran v metrech nesouhlasí.

Žádáme o kontrolu přepočtu délky hran.

**Odpověď:**

Hrany v nástupišti zkontrolovány. Nově hodnota množství položky č.20 (kód 965521) odpovídá délce 1463 m.

**Dotaz č. 49:**

V SO 25-16-02 je položka č.13 – Silniční a chodníkové obruby z betonových obrubníků šíř. 100mm – 136 m.

Popis položky – betonové lože i boční opěrku položka neobsahuje.

TZ – 3.2.10 Ukončení nástupiště – betonový obrubník 200x100x1000mm osazený do betonového lože C 20/25 XF3.

Ve výkazu výměr položka beton C 20/25 XF3 není.

Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Lože obrubníků bylo započítáno v položce č.9 (kód 451312).

Nově položka č.9 (kód 451312) je beton C12/15. Hodnota množství změněna na 269,7 m<sup>3</sup>.



Nově vytvořena položka beton C20/25 (kód 45131A) pro lože obrubníků – množství 6,7 m3.

**Dotaz č. 50:**

V SO 25-16-02 v TZ - 3.2.5 Konstrukce nástupišť – Nástupištní blok bude uložen na vrstvu Centové malty MC10 tl. 10 mm.

PD – Vzorový příčný řez je zakreslena „Cementová malta tl. 10 mm“.

Ve výkazu výměr položka – Cementová malta není.

Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Položka doplněna kód 45745 = 15,7 m3 Cementové malty

**Dotaz č. 51:**

V ZTP bodě 4.13.6. je uvedeno: „Zhotovitel v rámci Díla instaluje na veřejně přístupném místě multimediální panel, kde Zhotovitel zpracuje a bude průběžně aktualizovat informační materiály se základními informacemi o průběhu stavby“. Pro řádné ocenění žádáme o doplnění údajů, o jaký panel se jedná, jaké má mít rozměry, jaké další parametry a podmínky má splňovat, a dále upřesnění, jaké informační materiály má obsahovat.

**Odpověď:**

Multimediální panel bude s rozměrem uhlopříčky minimálně 80 cm, zveřejňované informace se předpokládají ve formě textu, videí z průběhu realizace stavby, případně vizualizace stavby. Zhotovitel ocení takové zařízení, které bude výše uvedené umožňovat.

**Dotaz č. 52:**

V SO 27-16-02 – Dle TZ a PD je podklad pod dlažbu nástupišť „štěrkodrt' fr. 2/5 tl. 40 mm“.

Ve výkazu výměr tato položka není.

Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Kladeční vrstva betonové dlažby je již součástí položky č.16 582611 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM 2973 m2 viz. její technická specifikace

Položka zahrnuje:

- dodání dlažebního materiálu v požadované kvalitě, dodání materiálu pro předepsané lože v tloušťce předepsané dokumentací a pro předepsanou výplň spár - atd.

**Dotaz č. 53**

V SO 28-16-02 je v TZ - 3.2.3.9 Ochrana spár mezi prefabrikáty – Pro zamezení atd -bude provedeno překrytí styčných spár na rubové straně prefabrikátu L natavením asfaltového pásu. V TZ – 3.2.3.10 – „Ochrana prefabrikátů proti zemní vlhkosti“ – Pro ochranu všech ploch prefabrikátu typu L, trvale ve styku s násypem, bude provedena ochrana nátěrovým systémem tvořeným 1x asfaltovým penetračním adhezním nátěrem + 2x asfaltovými nátěry za horka SA12.

V popisu položky č.25 -Nástupiště L s konzol. deskami 230 – nátěry ani asfaltové pásy nejsou. Ve výkazu výměr tyto položky nejsou.

Nejsou také v SO 25-16-02.

Žádáme o doplnění položek.

**Odpověď:**

Do rozpočtu objektu SO 28-16-02 a objektu SO 25-16-02 byl doplněn stavební díl 711 Izolace proti vodě s položkami:

711111 IZOLACE BĚŽNÝCH KONSTRUKCÍ PROTI ZEMNÍ VLHKOSTI ASFALTOVÝMI NÁTĚRY

711112 IZOLACE BĚŽNÝCH KONSTRUKCÍ PROTI ZEMNÍ VLHKOSTI ASFALTOVÝMI PÁSY

v množství dle příslušných výkazů výměr.

**Dotaz č.54:**

SO 27-19-03 - v TZ - 4.9.5.5 - je uvedeno nové zábradlí na vtoku, chybí výkres v PD a ve VV – položka - zábradlí s vodorovnou výplní.  
Žádáme o doplnění.

**Odpověď:**

Do VV doplněna položka pro nové ocelové zábradlí a položka pro zpracování VD zábradlí. S ohledem na jednoduchost zábradlí není uveden samostatný výkres zábradlí. Geometrie zábradlí je zřejmá z přehledných výkresů, pro výrobu veškeré potřebné požadavky na zábradlí jsou uvedeny v TZ, čl. 4.9.5.5.

**Dotaz č. 55:**

SO 26-19-11 v TZ - 6.7- je uvedeno pažení z HEB (VV pol. Č. 5, 6 a 7), je možná změna na jiné variantní řešení pažení?

**Odpověď:**

Ano, je možno provést i jiným způsobem než záporovým pažením, projektant použil s domněním, že se bude jednat o nejvhodnější variantu.

**Dotaz č. 56:**

Dlažba z lomového kamene – VV SO viz. níže neobsahují položku č. 451366 – Výztuž podkladních vrstev z Kari-sítí. Ostatní objekty oddílu D.2.1.4 obsahující položku Dlažby z lom. kamene tuto položku výztuže obsahují, žádáme zadavatele o posouzení tohoto/doplnění položky do SO viz. níže:

SO 25-19-01  
SO 25-19-08  
SO 25-19-09  
SO 26-19-02  
SO 26-19-07  
SO 26-19-11

**Odpověď:**

Pro všechny objekty byla výztuž z kari-sítí položkou kódu 451366 doplněna do VV.

**Dotaz č. 57:**

SO 25-19-07 – ve výkresu č. 103 a 104 je v řezu hrázky kamenná dlažba do bet lože – ve VV není uvedena. Je dlažba součástí objektu?  
Žádáme o vyjádření a případně o doplnění do VV.

**Odpověď:**

Ano, dlažba bude součástí objektu a je doplněna do VV vč. podkladních vrstev a výztuže.

**Dotaz č. 58:**

Izolace objektů jsou navrženy jako bezešvé. Dle TNŽ 73 6280 mají být opatřeny měkkou ochranou kterou VV neobsahuje. Jedná se o objekty:

SO 26-19-07  
SO 27-19-03  
SO 27-19-04  
SO 28-19-01  
SO 28-19-02  
SO 28-19-03

SO 28-19-03  
SO 28-19-05  
SO 28-19-07  
SO 28-19-09

U následujících objektů měkká ochrana je uvedena ve VV, však nesouhlasí výměra plochy mezi nátěrovým systémem a geotextilií:

SO 25-19-09

SO 26-19-07

SO 26-19-11 Knytl Sagasta

Žádáme o vyjádření a případně o doplnění/upravení do/ve VV.

**Odpověď:**

**Nejedná se o bezešvou izolaci, jedná se o izolaci asfaltovými nátěry, ochrana této izolace geotextilií nebude na základě výstupu z příslušné porady použita.**

Na základě výše uvedeného byly položky měkké ochrany z VV, ve kterých byly uvedeny, vypuštěny.

**Dotaz č. 59:**

V položce – Výztuž základů z Kari sítí je ve VV použita 8/150/150, v TZ 8/100/100 a dle našeho výpočtu nesouhlasí množství sítí v ploše základu. Jedná se o objekty:

SO 25-19-01

SO 25-19-08

SO 25-19-09

SO 26-19-07

SO 26-19-11

Žádáme o kontrolu množství a typu sítí.

**Odpověď:**

Pro dané objekty bude použita výztuž z kari sítě 8/100/100, ve výkazech výměr výše uvedených objektů a v dokumentaci bylo opraveno/doplněny přílohy:

D\_2\_01\_04\_SO251901\_02.201\_zaklad

D\_2\_01\_04\_SO251908\_02.201\_zaklad

D\_2\_1\_4\_SO261907\_2.201\_Zaklad

D\_2\_1\_4\_SO261911\_2.201\_Tvar\_zakladu.

**Dotaz č. 60:**

SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek

- Výkaz výměr se při výpočtech odkazuje na kubaturový list, který ovšem v PD chybí. Žádáme o doplnění. Zároveň VV rozpočtu nesouhlasí s výkazem v předané PD (prosíme o sjednocení)
- Pol.č.25 – Chráničky z trub plastových DN do 200mm je ve VV uvedena jednotka KUS. Žádáme o opravu.

**Odpověď:**

Výkaz výměr projektanta s výkazem výměr rozpočtu byly sjednoceny. I tak může být rozdílné pořadí položek z důvodu použití odlišného software.

Byla doplněna příloha kubaturový list – SO261601\_kubatury\_TU.

**Dotaz č. 61:**

SO 27-16-01 Žst. Chropyně, železniční spodek

- Pol.č.38 – Dlažba vegetační z betonových dlaždic – VV uvádí v popisu tl.100mm, TZ a Vzorový řez uvádí tl.80mm. Žádáme o sjednocení.



- Pol.č.40 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ - - VV uvádí v popisu ŠD 0/32, TZ a Vzorový řez uvádí ŠD 0/63. Žádáme o sjednocení.

**Odpověď:**

Vegetační dlažba má tl.80 mm. Popis ve výkazu výměr položky č. 38 466921 DLAŽBY VEGETAČNÍ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO byl upraven.

Popis a množství ve výkazu výměr položky č. 40 501101 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ bylo upraveno.

**Dotaz č. 62:**

SO 28-16-01 Chropyně - Přerov, železniční spodek

- Pol.č.28 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z DRCENÉHO KAMENIVA NOVÉ - Konsolidační vrstva VV uvádí v popisu ŠD 0/125, TZ a Vzorový řez uvádí ŠD DK 63/125. Žádáme o sjednocení.
- Pol.č.32 - KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU - V TZ a VV je uvedeno „uzamykatelný kabelový žlab“. Dle VŘ se jedná o betonový žlab, jak si projektant představuje uzamknutí?

**Odpověď:**

Pol. č. 28 - Konsolidační vrstva je navržena z materiálu ŠD DK fr. 63/125. Popis ve výkazu výměr položky kódu 501201 byl upraven.

Pol. č. 32 - Požadavek vychází ze vzorových listů Ž18.

Budou použity pochozí žlaby s integrovanými zámky.

**Dotaz č. 63:**

SO 31-16-01 Žst. Přerov, železniční spodek

- Pol.č.15 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) VÁPNO-CEMENTEM - položka obsahuje zlepšení silničními pojivy (5312,3m3) a cementovou stabilizaci pro zřízení ZKPP (571,5m3). Jelikož se jedná o dva rozdílné úkony, žádáme o rozdělení položky

**Odpověď:**

Položka byla ve výkazu výměr rozdělena dle požadavku výše.

**Dotaz č. 64:**

V Zadávací dokumentaci, v části D. Projektová dokumentace stavby je v objektech nástupišť (SO 25-16-02, SO 27-16-02, SO 28-16-02) navržena betonová dlažba v hlavní ploše nástupiště a navazujících vodících liniích, signálních a varovných pásech. TZ neuvádí požadavky na materiál betonové dlažby pro jednotlivé typy použití.

Může zadavatel zajistit doplnění informací o požadavcích na materiál jednotlivých betonových dlažeb podle třídy kvality dlažebních prvků A a B, jak je uvádí Vzorový list železničního spodku Ž8 10.1 v části 1.4 Požadavky na materiál betonové dlažby.

**Odpověď:**

SO 25-16-02 - Dlažba je navržena dle Vzorového listu Ž.8 10.1 Dlažba betonová, ve kterém se vrstva „Betonová dlažba“ odkazuje na ČSN 73 6131 a TP170.

Dále dle směrnice SŽ SM122 se žst. Chropyně řadí do stanic kategorie D, a tak bude dle vzorového listu Ž8 10 materiál betonové dlažby třídy B.

Žst. Kojetín se řadí do kategorie stanic C, takže také třída betonové dlažby B. Také dlažba zastávky žst. Věžky bude z materiálu tř. B.

**Dotaz č. 65:**

Dotaz se týká konkrétně zkušební jízdy 250km/h.



ZTP v části "1.1 Účel a rozsah předmětu díla článku 1.1.1" mimo jiné uvádí, že předmětem díla je „zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy, zkrácením jízdních dob. Rychlost v hlavních kolejích 200 km/h“.

V „PS 25-28-01 ŽST Kojetín, definitivní SZZ“ technická zpráva uvádí:

## 3.2 Nový stav

### 3.2.1 Celkové řešení SZZ

Stavba řeší modernizaci traťového úseku Kojetín – Přerov. Traťová rychlost bude 200 km/h. Pro zavedení rychlosti 200 km/h v předmětném úseku je nutné splnit legislativní požadavky ze kterých vyplývá, že na tratích s rychlostí nad 160 km/h musí být výhradní provoz ETCS úrovně 2 s benefity a nesmí zde být úrovněová křížení dráhy s pozemní komunikací. Veškeré instalované zabezpečovací zařízení musí vyhovovat a splňovat podmínky pro zavedení rychlosti 200 km/h. Instalovaná zabezpečovací zařízení musí splnit podmínky SŽ PO-09/2020-GŘ Pokyn generálního ředitele ve věci doplnění požadavků na železniční zabezpečovací zařízení pro tratě s traťovou rychlostí do 200 km/h (včetně).

#### Začlenění zkušební úseku trakce pro rychlost 250km/h.

Zkušební jízda je uvažována s rozjezdem jízdní soupravy ze ŽST Kojetín (simulován rozjezd od nástupní hrany), s následným zrychlením na 250 km/h. Úsek pojížděný rychlostí nad 200 km/h je dle výpočtu dlouhý 8,722 km (od km72,834 po km 83,556), úsek pojížděný rychlostí 250 km/h pak 3,334km (od km 77,810 po km 81,144). Následně po krátké jízdě setrvačnosti (3kV) je nutné zahájit brzdění na 145/150 km/h (navazující oblouky před ŽST Přerov).

Technické řešení zabezpečovacího zařízení se vyšším rychlostem přizpůsobovat nebude. Nicméně je třeba použít prvky, které i při vyšších rychlostech při testovací / zkušební jízdě budou plnit svou funkci a nebudou jízdami vyšší rychlostí při testovací / zkušební jízdě poškozeny. Jedná o upevnění balíz a jejich ochranných krytů, upevnění snímačů počítačů náprav, upevnění návěstidel, či jejich částí (aby tlakovými pulzy nebyly poškozeny, protože by pak byla narušena jízda vlaků po testovací / zkušební jízdě. Počítače náprav by měly korektně vyhodnocovat jízdu vlaky, aby se na CDP vědělo, kde se testovací / zkušební vlak zrovna nachází, a v případě potřeby mohlo adekvátně reagovat a hlavně nebylo třeba po testovací / zkušební jízdě dělat před jízdou dalších vlaků resetování počítačů náprav apod. To by se totiž ani nemuselo před prvním vlakem podařit.

Zabezpečovací zařízení bude projektováno pro rychlost 200 km/h v souladu se ZTP. Pro rychlost > 200 km/h na konvenčních tratích neexistuje v současné době legislativa.

Výjimečný stav po dobu zkušební jízdy se bude řešit jiným způsobem.

- a) Požaduje zadavatel vybavení pojížděného úseku zkušební jízdou prvky zabezpečovacího zařízení splňující rychlost nad 200km/h ano nebo ne?
- b) Požaduje zadavatel vybavení pojížděného úseku zkušební jízdou prvky zabezpečovacího zařízení splňující rychlost nad 200km/h a do 250km/h ano nebo ne?
- c) Požaduje zadavatel vybavení pojížděného úseku zkušební jízdou prvky zabezpečovacího zařízení splňující rychlost do 200km/h ano nebo ne?

#### Odpověď:

**a) Ne, ale některé prvky musí vyšší rychlost tolerovat.**

Podle textu se **technické řešení zabezpečovacího zařízení nad 200 km/h upravovat nebude**. Nicméně některé prvky (např. **počítače náprav, upevnění snímačů, návěstidla či ochranné kryty**) **musí být konstruovány tak, aby vydržely testovací jízdu a nebyly jí poškozeny**. Cílem je zajistit, aby zařízení fungovalo správně i během těchto výjimečných jízd, ale samotné zabezpečovací zařízení **není navrženo** na provoz nad 200 km/h.



**b) Ne, zabezpečovací zařízení není projektováno pro provoz nad 200 km/h, ale musí zvládnout testovací jízdy.**

Jak je uvedeno v textu, zabezpečovací zařízení je dimenzováno na rychlost do 200 km/h, protože rychlosti nad tuto hranici nejsou na konvenčních tratích legislativně podporovány. Nicméně některé komponenty (např. počítače náprav) musí fungovat správně i při vyšší rychlosti, aby bylo možné zkušební jízdy realizovat bez narušení provozu. Tato úprava ale není ekvivalentem plnohodnotného zabezpečení tratě pro vyšší rychlosti.

**c) Ano.**

Zabezpečovací zařízení je projektováno pro provoz do 200 km/h v souladu s požadavky ZTP. To znamená, že běžný provoz bude bezpečný a plně podporován do této rychlosti. Vyšší rychlosti budou možné pouze při testovacích jízdách, a to za předpokladu, že některé prvky (např. snímače náprav) správně rozpoznají zkušební vlak i při vyšší rychlosti, aby CDP (Centrální dispečerské pracoviště) mohlo adekvátně reagovat.

**Shrnutí:**

- Plnohodnotné zabezpečení nad 200 km/h není požadováno.
- Některé prvky (např. počítače náprav) musí fungovat i při vyšší rychlosti, aby byla možná testovací jízda bez narušení provozu.
- Standardní provoz a zabezpečení je projektováno na maximální rychlost 200 km/h.

Toto vysvětlení lépe reflektuje požadavky z textu a objasňuje rozdíl mezi plnohodnotným zabezpečením a nutností zajistit, aby testovací jízdy neovlivnily běžný provoz.

**Dotaz č. 66:**

Na základě dodatku č. 2 dotaz 25 nesouhlasíme s odpovědí na bod b). Dotaz byl koncipován na všechny PS informačního zařízení.

Název PS	Č.p.	Položka	Množství
PS 25-14-08	75	MONITOR LCD DO 32" PRO PROVOZ 24/7 - DODÁVKA	2
PS 27-14-06	67	MONITOR LCD DO 32" PRO PROVOZ 24/7 - DODÁVKA	2
PS 28-14-10	61	MONITOR LCD DO 32" PRO PROVOZ 24/7 - DODÁVKA	2
<b>Celkem</b>			<b>6</b>

Z výše uvedené tabulky tedy vyplývá, že monitorů bude 6. Žádáme zadavatele o kontrolu.

**Odpověď:**

Výkazy výměr budou opraveny PS 25-14-08 bude obsahovat 2ks monitorů, tzn. Na CDP a jeden na PPV. Z ostatních PS budou monitory pro dohled IS odstraněny.

**Dotaz č. 67:**

**PS 25-14-08 (Žst. Kojetín, informační zařízení pro cestující)**

Žádáme zadavatele o vysvětlení těchto položek, k jakým tabulím popř. monitorům mají příslušet.

68	75L3H4	SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (OSTATNÍ SPOLEČNÉ POLOŽKY) - SW PRO TERMINÁL PRO VYHLEDÁVÁNÍ SPOJENÍ	KUS	2,000
69	75L3H6	SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (OSTATNÍ SPOLEČNÉ POLOŽKY) - SW PRO EDITAČNÍ PRACOVISTĚ	KUS	1,000

**Odpověď:**

Jedná se o mylné prohození množství. Položka 75L3H4 v množství 1ks slouží k dotykovému informačnímu panelu, který je umístěn v odbavovací hale výpravní budovy. Položka 75L3H6 v množství 2ks pro CDP a PPV. VV byly upraveny.

**Dotaz č. 68:**

**PS 25-14-08 (Žst. Kojetín, informační zařízení pro cestující)**

**PS 27-14-06 (Žst. Chropyně, informační zařízení pro cestující)**

**PS 28-14-07 (Odb. Bochoř, sdělovací zařízení)**

Ve výkazech výměr je tato položka:



75M733	KAC, INTEGRACE A NASTAVENÍ OBRAZOVKY	KOMPLET	1,000
--------	--------------------------------------	---------	-------

Žádáme zadavatele o vysvětlení této položky, k čemu má sloužit.

**Odpověď:**

Jedná se o položku která byla zvolena pro nastavení monitorů informačního zařízení na PPV a CDP – jiná položka v OTSKP nebyla nalezena. 1 komplet na každou stanici.

**Dotaz č. 69:**

**PS 25-14-08 (Žst. Kojetín, informační zařízení pro cestující)**

**PS 27-14-06 (Žst. Chropyně, informační zařízení pro cestující)**

**PS 28-14-07 (Odb. Bochoř, sdělovací zařízení) - PS 28-14-10 (Zast. Věžky, informační zařízení pro cestující)**

Ve výkazech výměr jsou tyto položky:

75L46W	KLIENSKÉ PRACOVISTĚ - DOPLNĚNÍ HW, SW - DODÁVKA	KUS	2,000
75L46X	KLIENSKÉ PRACOVISTĚ - MONTÁŽ	KUS	2,000

Z čehož vyplývá, že se budou v rámci informačního zařízení doplňovat celkem 6 klientských pracovišť. Žádáme zadavatele, o sdělení z jakého důvodu, když je ve všech shora uvedených PS v TZ uvedeno že: „Dálkové ovládání informačního systému bude umožněno z CDP Přerov a dočasného PPV Kojetín“. Uvažuje tedy správně, že budou pouze dvě klientská pracoviště jedno v CDP Přerov a druhé dočasné PPV Kojetín. Tyto dvě klientská pracoviště jsou již rozpočtována v **PS 25-14-08 Žst. Kojetín, informační zařízení pro cestující** viz. položka

55	75L3D3	HW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU OVLÁDACÍ PRACOVISTĚ PRO ŘÍZENÍ INFORMAČNÍHO ZAŘÍZENÍ - DODÁVKA	KUS	2,000
----	--------	--	-----	-------

**Odpověď:**

Položky ve VV byly upraveny tak, aby v PS byly celkově pouze 2ks klientských pracovišť, tzn. doplnění klientského pracoviště na CDP a na PPV.

**Dotaz č. 70:**

**PS 25-14-05 (Žst. Kojetín, rozhlasové zařízení)**

Žádáme zadavatele o kontrolu množství u položky č.40 (včetně související položky č. 41), dle blokových schémat je správný počet 6 kusů.

40	75L183	REPRODUKTOR VNITŘNÍ SKŘÍŇKOVÝ S REGULÁTOREM HLASITOSTI - DODÁVKA	KUS	7,000
----	--------	--	-----	-------

**Odpověď:**

Bylo opraveno ve VV na 6 kusů.

**Dotaz č. 71:**

**Dotaz ke kamerovému systému**

Žádáme zadavatele o kontrolu množství klientských pracovišť. viz tabulka

Název PS	Č.p.	Položka	Množství
PS 25-14-07	86	KLIENSKÉ PRACOVISTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA	3
PS 27-14-05	82	KLIENSKÉ PRACOVISTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA	3
PS 28-14-04	78	KLIENSKÉ PRACOVISTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA	3
<b>Celkem</b>			<b>9</b>

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že by v rámci stavby mělo být dodáno 9 pracovišť. Z jakého důvodu. Když dohled pro kamery SEE bude v ED Přerov (pro všechny PS), pro kamery VSS bude dohled v CDP Přerov (pro všechny PS). Pro kamery CCTV bude dohled v každé předmětné stanici?

**Odpověď:**

Množství ve VV bylo upraveno na 4 dohledová pracoviště – tzn. Dohledové pracoviště SEE na ED, dohledové pracoviště pro VSS na CDP a dohledové pracoviště pro CCTV na CDP a PPV.

**Dotaz č. 72:****PS 25-14-07 (Žst. Kojetín, kamerový systém)**

Žádáme zadavatele o kontrolu množství u položek

28	75IB11	MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM	M	8 860,000
29	75IB1X	MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM - MONTÁŽ	M	8 860,000

V závislosti na množství dodávaného optického kabelu viz. položky (17,18,19, 22, 23) je množství 8,860 km poněkud velké.

**Odpověď:**

Je navrhováno pět kusů mikrotrubiček do každé HDPE trubky, proto takové množství.

**Dotaz č. 73:****PS 27-14-05 (Žst. Chropyně, kamerový systém)**

Žádáme zadavatele o kontrolu množství u položek

26	75IB11	MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM	M	2 043,000
27	75IB1X	MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM - MONTÁŽ	M	2 043,000

V závislosti na množství dodávaného optického kabelu viz. položky (16,17,20, 21) je množství 2,043 km poněkud velké.

**Odpověď:**

Je navrhováno pět kusů mikrotrubiček do každé HDPE trubky, proto takové množství.

**Dotaz č. 74:**

Žádáme zadavatele o kontrolu množství u položek

25	75IB11	MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM	M	2 535,000
26	75IB1X	MIKROTRUBIČKA DO 10/8 MM - MONTÁŽ	M	2 535,000

V závislosti na množství dodávaného optického kabelu viz. položky (15,16,19, 20) je množství 2,535 km poněkud velké

**Odpověď:**

Je navrhováno pět kusů mikrotrubiček do každé HDPE trubky, proto takové množství.

**Dotaz č. 75:****PS 80-14-08 (Kojetín - Přerov, DOZ)**

- a) V TZ a ani v blokovém schématu není uvedeno, z jakého důvodu je ve výkazu výměr 12 klientských pracovišť. Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak k takovému počtu došel. Tolik jich tam určitě nebude.
- b) Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek do výkazu výměr.

SW ČR P INISS (klient + server) pro 2-5 stanic (traťové nasazení)	KUS	1,000
SW modul pro řízení RÚ (INOMA, ELSVO, DCOM, AŽD) (traťové nasazení)	KUS	1,000
Příprava dat GVD, instalace a konfigurace (traťové nasazení)	KUS	1,000
Školení obsluhy v místě instalace + doprava	KUS	1,000



**Odpověď:**

- a) Uvedený počet 12 ks klientských pracovišť je správně, na výkrese č. 02\_201 – CDP sál 5 je 8 ks, dispečeri + ETCS + cvičný sál + Kojetín je celkem 12 ks (8+4).
- b) Výše uvedené položky byly doplněny do výkazu výměr PS.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění** zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědi a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ o další 1 pracovní den.

**Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 1. 4. 2025 na den 3. 4. 2025.**

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-008778). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Část INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**  
rušíme datum **01.04.2025** a nahrazujeme datem **03.04.2025**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

XLS\_Brno-Přerov-5\_zm03\_20250303.zip  
XDC\_Brno-Přerov-5\_zm03\_20250303.zip  
K dotazu č. 59:  
D\_2\_01\_04\_SO251901\_02.201\_zaklad.pdf  
D\_2\_01\_04\_SO251908\_02.201\_zaklad.pdf  
D\_2\_1\_4\_SO261907\_2.201\_Zaklad.pdf  
D\_2\_1\_4\_SO261911\_2.201\_Tvar\_zakladu.pdf  
K dotazu č. 60:  
SO261601\_kubatury\_TU.pdf

V Olomouci dne **3 -03- 2025**

**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace